

Szenior Energetikai Vezetők Kerekasztala

„500 év vezetői tapasztalat az energetikában”

ÖSSZEFOGLALÓ a Kerekasztal 2011. február 15-i üléséről

Horváth Péter úr, a Magyar Energia Hivatal (MEH) elnöke, az ülés vendégeként tájékoztatta a jelenlévőket a közelmúltban lezajlott, az EMFESZ Kft-t érintő események magyarországi földgázpiacra gyakorolt hatásairól. Prezentációjában részletesen bemutatta a magyarországi földgázpiac felépítését, az EMFESZ Kft-t, mint lakossági fogyasztókat is ellátó kereskedőt, a működési engedély felfüggesztésének előzményeit, kiváltó okait. Az egyetemes szolgáltatásra jogosultak folyamatos ellátása érdekében a MEH törvényben rögzített kötelezettsége a végső menedékes kijelölése, ezért ajánlattételi felhívást tett közzé, amire egyetemes szolgáltatói engedélyesek jelentkeztek. (Az egyetemes szolgáltatásra jogosult fogyasztók szabad piaci ellátást (kereskedőt) is választhatnak.)

A MEH az alábbi elvárásokat támasztotta az eljárással kapcsolatosan:

- Minden földgázfogyasztónak legyen szolgáltatója vagy kereskedője, biztosítva folyamatos ellátásukat.
- A lehető legkedvezőbb (legolcsóbb) ajánlatokat adó kereskedőké legyenek a fogyasztók.
- Lehetőleg ne legyen teljes piaci visszarendeződés, amely esetben az EMFESZ fogyasztók a területileg illetékes (és egyetlen) egyetemes szolgáltatóhoz kerülnének vissza.

Bár a MEH az érdeklődő cégek (TIGÁZ, FŐGÁZ, E.ON Energiaszolgáltató, GDF Suez, OERG) számára megadta a lehetőséget az országos szintű licitre, erre nem volt jelentkező, ezért megkérte a résztvevőket, hogy a következő körben az egyes szolgáltatási területekre adjanak ajánlatot. Az összes egyetemes szolgáltató élt a lehetőséggel és önként hatósági áras ajánlatot adott a saját területére.

Az E.ON, a GDF Suez és az OERG ellátási területe esetében nem érkezett más ajánlat, így az EMFESZ fogyasztók a területileg illetékes egyetemes szolgáltatóhoz kerültek vissza, az érvényes hatósági áras ellátással.

A TIGÁZ és a FŐGÁZ területére azonban több ajánlat is érkezett, ezért árverseny tudott kialakulni, ami által a fogyasztók a hatósági árakhoz képesti árcsökkenést realizáltak.

A kialakult helyzet érdekessége, hogy a TIGÁZ a FŐGÁZ, míg a FŐGÁZ a TIGÁZ területén szerzett meg fogyasztókat az eljárás eredményeként. A FŐGÁZ a hatósági árhoz képest 6,3 Ft/m³, míg a TIGÁZ 8,4 Ft/m³ kedvezmény biztosításával nyert fogyasztókat, mely árszint csak a törvény által meghatározott 90 napra érvényes. Az EMFESZ egyetemes szolgáltatásra nem jogosult, szabad piaci fogyasztóit a MOL Földgázkereskedő szerezte meg.

Szenior Energetikai Vezetők Kerekasztala

„500 év vezetői tapasztalat az energetikában”

A fentiekből látható, hogy a piaci verseny az EMFESZ „átmeneti” kiesésével nem szűnt meg, sőt az egyetemes szolgáltatói engedélyesekre is kiterjedt. Egyértelműen sikeresnek tekinthető a végső menedékes kijelölés, mert annak során a MEH előzetesen támasztott elvárásai teljesültek.

Horváth Péter úr tájékoztatóját követően beszélgetés alakult ki a KÁT rendszerrel összefüggő aktuális kérdésekről.

KEREKASZTAL TAGOK MEGÁLLAPÍTÁSAI

1. EMFESZ ügy és a gázpiac más kérdései

- Az EMFESZ visszatérése esetén, nagyarányú piacszerzése kérdéses, a fogyasztók bizalomvesztéséből adódóan.
- A gázpiac szempontjából pozitív, hogy ebben a helyzetben ki tudott alakulni árverseny, de féltő, hogy ez csak a jogszabályokban rögzített 90 napra szól, és csak piacszerzési célokat szolgált.
- Az új gázár szabályozás a hosszú távú szerződéses és a spot árakat is figyelembe veszi (60:40%-ban). A válság hatásainak elmúlásával, a fogyasztás és ezzel a spot árak emelkedése várható, ami áremelkedést generálhat.
- Továbbra is szükség van a földgázforrások hosszú távú biztosítására, a lejáró szállítási szerződések mielőbbi megújítására.
- A MOL-on kívüli hazai termelés ma már 0,5 Mrd m³-re tehető, és ennek fokozódásával indokolt számolni.

2. KÁT rendszer és az energiasztratégia

- A kapcsolt termelés támogatásának megszűnése 20-40%-os távhő emelést eredményezhet, mivel a villamosenergia értékesítése során kieső bevételt csak a hő árának növelésével tudják majd az érintett termelők kompenzálni.
- A KÁT támogatás éves mértéke mintegy 85 milliárd forintba tehető, ami a villamosenergia árában 2,40-2,50 forintos részarányt képvisel kilowattóránként. Véleményünk szerint, nem szabad ezt az összeget kizárólag a 650.000 távhő fogyasztóra terhelni, mert az komoly társadalmi feszültségeket eredményezhet.
- Fontos a távfűtés versenyképességét fenntartani, az esetleges leválásokat megelőzni, mivel a leválások után a rendszerek fenntartásának állandó költségei változatlanok maradnak, de kevesebb fogyasztóra oszlanak majd el.